

# **Evaluation des Projets Educatifs de Territoire**

Journées POLOC 16 novembre 2016





## Evaluation: De quoi parle-t-on?

Un PEDT pour vous aujourd'hui ?...

Des réalités aux objectifs d'évolution:







### Les principaux défis et fragilités des PEDT à ce jour

- Après la mise en place et l'organisation, travailler sur les objectifs et les contenus, la réussite éducative vers plus d'Égalité, d'Équité
- Participation, concertation, co-construction: dépasser l'information
- La place des enfants et des jeunes
- La place des parents
- Le périscolaire: un temps éducatif à part entière?







### **EVALUATION NATIONALE DJEPVA**

#### en cours

- Question évaluative N°1 : La démarche de PEDT a-t-elle constitué une opportunité pour les collectivités de formuler ou de réaffirmer les orientations de leur politique éducative ? Dans quelle mesure les actions réalisées coïncident-elles avec leurs ambitions initiales ?
- Question évaluative N°2 : La mise en œuvre du PEDT a-t-elle permis d'améliorer la complémentarité éducative sur le territoire et d'affirmer le rôle des communes comme principal coordinateur de l'offre éducative ?
- Question évaluative N°3 : La mise en œuvre du PEDT a-t-elle permis de démocratiser l'accès à l'offre périscolaire du territoire et de renforcer la participation des usagers ?
- Question évaluative N°4 : La mise en œuvre du PEDT a-t-elle permis d'améliorer la qualité de l'offre périscolaire et d'impulser une logique de parcours global de l'enfant ?
- Question évaluative N°5 : La mise en œuvre du PEDT a-t-elle permis de sécuriser le cadre périscolaire et les parcours professionnels des intervenants ?







### Evaluer un PEDT...questions préalables ....

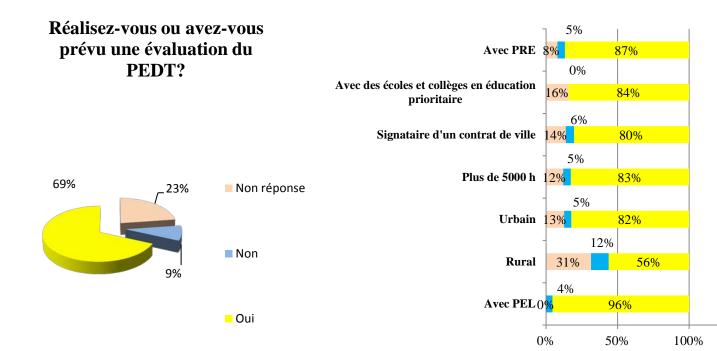
- Que veut dire évaluer ?
- Pourquoi on évalue ? Quels sont les possibles et le souhaitable en la matière ?
- Quels sont les objectifs et parmi eux les plus prioritaires ?
- Sur quoi porte l'évaluation ? Quel est son périmètre ?







# Bilan 69% des réponses disent avoir prévu une évaluation et 71 % un bilan. Ce pourcentage est largement majoritaire.









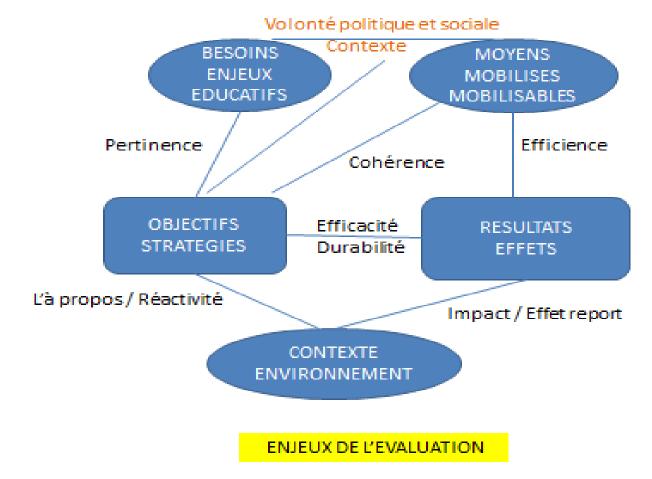
Non réponse

■ %Non

OUI %

150%

### **QUELS CRITERES?**



P8







### Quels indicateurs d'évaluation?

Exemple : la question de la place des parents dans le PEDT

Indicateurs statiques = de contexte ou de réalisation

CSP des parents
Parents associés à l'élaboration du
PEDT (nombre de réunions,
parents ciblés / touchés)
Taux de participation aux
élections de parents

Indicateurs dynamiques = de suivi des évolutions et des effets

Evolution nbre réunions proposées / nbre et profil des participants
Evolution nbre propositions présentées / retenues
Evolution nbre propositions exprimées / retenues
Nature de la participation (écoute / proposition / implication projets)
Evolution nature et usages des outils de communication







### La « participation » à l'évaluation : de quoi parle-t-on ?

Deux dimensions à croiser pour définir l'échelle de la participation à l'évaluation du PEDT 1. La largeur de la participation (la diversité des acteurs impliqués) Animateurs, ATSEM, DUMI, ETAPS, autres Mairie (élus et services), DSDEN (IEN), CAF, personnels municipaux, Enseignants, Habitants de la Familles, tissu associations et représentants de association délégataire Enfants commune, corps associatif local intervenants TAP parents intermédiaires Faible Forte Bénéficiaires Citoyens et leurs Opérateurs de Autres acteurs de Bénéficiaires et principaux mise en œuvre la définition et de directs représentants la mise en œuvre potentiels du programme 2. La profondeur de la participation (les activités évaluatives dans lesquelles ils sont impliqués et leur degré de contrôle sur le processus d'évaluation) Participation à la Rédaction des Participation à définition du mandat Construction de la l'analyse et à conclusions. Collecte des d'évaluation et au choix méthodologie, l'interprétation des formulation des données des auestions choix des outils résultats recommandations évaluatives Fréquent Rare 1. x 2. = Le choix de l'échelle de la participation Délégation de Partenariat. pouvoir, contrôle Information Consultation Concertation co-décision citoven **Participation** Pas de participation maximale







### CHOISIR

### Les problématiques évaluatives

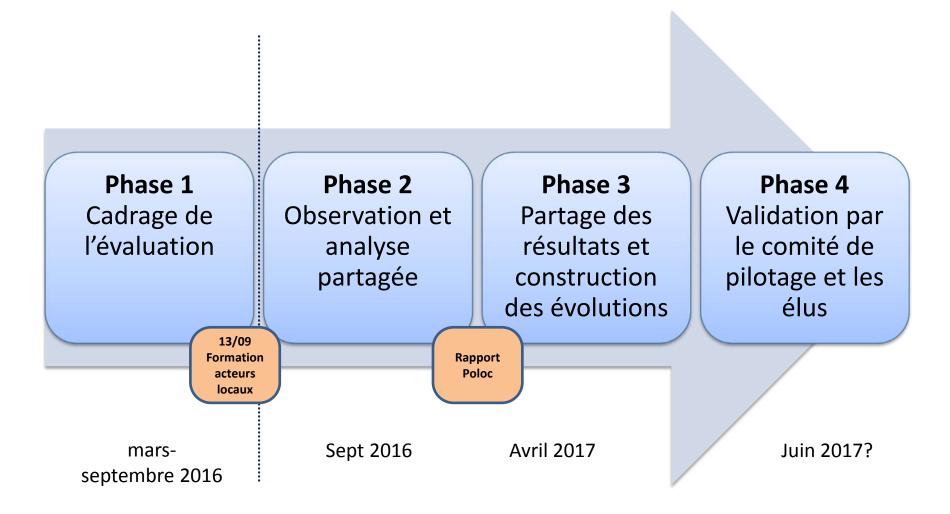
- Pour les observations deux postures seront à examiner :
- Soit on choisit d'approfondir l'analyse des difficultés sur une question donnée pour laquelle on manquerait d'éléments, de données ou de perspective.
- Soit on a une action ou une idée d'action à construire ou développer pour répondre à la problématique et l'observation portera sur l'évolution de l'action.







### La démarche d'évaluation proposée









### Les travaux conduits jusqu'ici par POLOC

- GAD de cadrage
- comités de pilotage locaux
- Poloc rassemble des données (documents, projets, statistiques, entretiens collectifs et individuels) sur les territoires et les ajoute aux données collectées (entretiens et documents).
- Entretiens sur les territoires
- GAD
- Journée de formation
- Phase d'observation (journal de référence, journal de suivi et synthèse par site, analyse Poloc)
- Rapport Poloc et débat sur les orientations et les évolutions,
- comités de pilotage locaux
- GAD éventuel







### Le journal de référence

### Objectif:

- Formaliser et partager l'état des lieux des différents projets et objectifs éducatifs visant les enfants à l'échelle d'une école / quartier
- Identifier les projets et axes de travail convergents
- Définir les objets de suivi dans le cadre de l'évaluation, en lien avec les problématiques évaluatives proposées
- Mode d'emploi : journal à remplir par le groupe de suivi local :
  - Phase 1 ce jour en atelier : croiser projets d'école et d'animation, prédéfinir des objets de suivi partagé
  - Phase 2 en autonomie dans les 15 jours : finaliser l'analyse des projets existants et le choix des objets de suivi en coordination avec les partenaires locaux







### Le journal de suivi

### Objectif :

- Fournir aux professionnels de terrain un outil commun simple de recueil d'informations (indicateurs et éléments d'analyse)
- Objectiver le lien entre les évolutions de pratiques mises en place et les résultats observables

### Le mode d'emploi :

- A commencer à remplir par le groupe de suivi local ce jour
- A communiquer périodiquement au comité technique et à Poloc pour consolidation de l'analyse







## Acteurs et instances de l'évaluation : le schéma théorique de gouvernance

Instance	Missions	Composition	Fréquence
Comité de pilotage partenarial (échelle commune)	Valide le mandat d'évaluation (objectifs, acteurs, méthode, calendrier)  Valide les priorités / le questionnement évaluatif  Alloue les ressources nécessaires à l'évaluation  Valide les conclusions et décide des suites à donner	Elus + cadres communaux / coordinateur PEDT  IEN + directeurs d'école + principaux collège  Principaux partenaires associatifs  Représentant des parents d'élève	A minima 2 fois (début et fin) et de préférence 3 fois (préparation concertation)
Comité technique communal	Supervise activité des groupes de suivi de site, fait remonter difficultés et questions le cas échéant Collecte et consolide les informations (indicateurs, journaux de suivi) Interagit avec POLOC pour proposer des éléments d'analyse	Cadres communaux / coordinateur PEDT Responsables d'associations délégataires IEN ou selon les situations conseillers pédagogiques et directeur(s) d'école(s)	Tous les quinze jours ou mensuel
Groupe de suivi de site (échelle groupe scolaire)	Collecte les informations, alimente les indicateurs et les journaux de suivi Les transmet au comité technique	Directeurs d'école (+ enseignants) Référent périscolaire Associations intervenant sur l'école	Tous les quinze jours