

# Cartographie des incidences Novembre 2015

## Les rencontres nationales des PEL à Brest

## ■ **Elaboration participative du PEL en 2012-2013**

- Mise en place des modalités de pilotage : installation des COPIL, COTECH, équipe projet
- Un séminaire avec 120 acteurs éducatifs
- 6 mois : 4 groupes de travail (coéducation, continuité, qualité, égalité face à l'éducation)
- Rédaction du PEL en juin 2013 : valeurs, principes, orientations et objectifs

## ■ **Mise en œuvre 2013-2014 :**

- Animation territoriale du PEL sur les quartiers : création de 14 GEL (composition : Directeur école, parents d'élèves élus, Service périscolaire, Associations, Référent famille CSC/CAF)
- Présentation du PEL à tous les acteurs par GEL, diagnostics partagés, définition de priorités
- Bouleversement du programme, car réforme des rythmes scolaires

## ❑ Préalables :

- Validation du principe de l'évaluation par le COPIL
- Constitution d'une équipe projet (Francas/CEMEA ; service évaluation des politiques publiques ; service périscolaire)
- Elus thématiques (Education, Petite enfance, Santé, Sport, Vie associative, Culture, Social, Caisse des écoles) interrogés sur leurs attentes
- Trop d'objectifs, parfois mal formulés. L'évaluation ne vise pas l'exhaustivité.

## ❑ Les choix méthodologiques

- L'objectif central de ce PEL (1ière génération) vise à favoriser la **co-éducation** et la **continuité éducative** par conséquent à modifier des habitudes de travail entre les partenaires.
- **Evaluation formative**, participative, produire du sens. Evaluation appréhendée comme un temps d'objectivation et d'analyse. Elle doit éclairer notre organisation et nos pratiques et favoriser des transformations sociales.
- Choix d'une méthode de suivi-évaluation sur la durée du PEL jusqu'en 2017

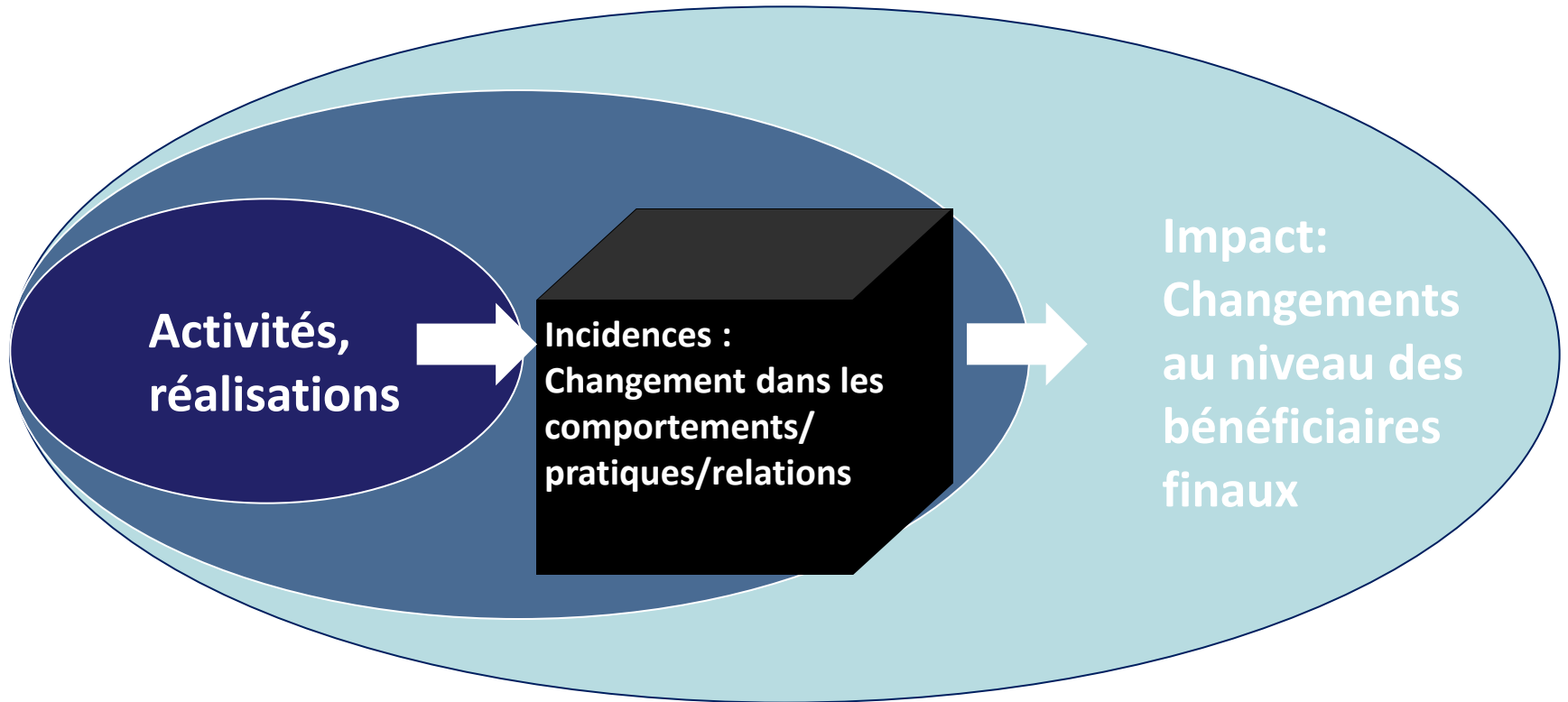
## □ Utilisation de l'outil

- utilisé dans les ONG sur des projets de développement
- très peu utilisé dans les collectivités territoriales en Europe

## □ Spécificités de la démarche CDI

- c'est un outil de cadrage et de partage d'un horizon commun entre acteurs d'un projet : appui à l'explicitation de la visée, des stratégies
- c'est un outil de conduite du changement : elle permet d'explicitier ce qui est attendu concrètement de chaque acteur pour atteindre les résultats fixés collectivement
- c'est un outil de pilotage et d'apprentissage collectif : comment réorienter notre intervention si nos stratégies ne fonctionnent pas ? comment ajuster nos actions compte-tenu des enseignements que l'on tire collectivement à l'occasion des temps de suivi partagé ?
- ce sont les acteurs et non plus les interventions qui sont au cœur du changement
- c'est une façon d'envisager le changement social comme un processus
- c'est un outil de suivi / contrôle partagé : avons-nous réalisé ce qui était planifié ?

« **Les incidences (ou effets) sont ici définies comme “les modifications du comportement, des relations, des activités ou des agissements de personnes, de groupes et d'organisations avec lesquels un projet travaille directement. »**



## □ Méthode de travail

La méthode se décompose en 3 stades :

- Stade 1 : définition des intentions
- Stade 2 : suivi des incidences et des résultats
- Stade 3 : planification des temps forts de l'évaluation

## □ Stade 1 : Définition des intentions

- **POURQUOI** : quelle est la vision d'avenir à laquelle le projet veut contribuer ?
- **QUI** : qui sont les partenaires limitrophes du programme ?
- **QUOI** : quels sont les changements recherchés ?
- **COMMENT** : comment le programme contribuera-t-il au processus de changement ?

## Stade 2 : Suivi des incidences

Journal des incidences

## Stade 3 : Planification de l'évaluation



## □ Démarche participative :

- Présentation de la méthode aux membres du Cotech
- Formation des animateurs à la démarche (6 Responsables éducatifs de territoire, 6 Inspecteurs de l'Education nationale, les Responsables périscolaires de site concernés, les chefs de projets PEL, Francas et CEMEA)
- 6 GEL vont se mobiliser

## La vision d'avenir à laquelle le PEL veut contribuer :

- Le PEL est un outil qui promeut et facilite la coéducation et la continuité éducative afin de favoriser la réussite éducative de l'enfant, son épanouissement et son bien être
- Nous souhaitons que chaque enfant puisse accéder à une offre éducative à l'échelle de son quartier et/ou de la Ville (accessibilité physique et financière), que cette offre soit de qualité (locaux, qualification des professionnels, pédagogie, contenu), qu'il construise un parcours éducatif global à l'échelle de scolarité (art et culture, sport, jeux d'éveil, environnement et science) soucieux de ses besoins et de son rythme qui lui permette de s'ouvrir sur le monde et les autres, de développer sa créativité et d'éprouver du plaisir.
- Nous souhaitons que chaque enfant construise un parcours individualisé afin de devenir un citoyen éclairé et actif, capable de présenter un point de vue qui est le sien, de connaître ses droits et devoirs, de préserver sa santé, d'être solidaire, sensible aux discriminations, aux handicaps et à l'égalité fille/garçon.
- Nous souhaitons que tous les co-éducateurs se connaissent, se reconnaissent, se respectent, s'impliquent, partagent des valeurs et des objectifs éducatifs, apprennent, se forment et co-construisent ensemble.

## La mission :

*La mission est ce morceau de l'énoncé de la vision sur lequel se focalise le PEL*

- Le PEL invente une nouvelle gouvernance politique, technique, territoriale, transversale.
- Le PEL crée les conditions de la coéducation, favorise cohérence et continuité éducatives à l'échelle des écoles.
- Le PEL donne un rôle aux parents et garantit leur place dans le système éducatif.
- Le PEL construit le parcours éducatif global de l'enfant.

## Référence au PEL Acte I

« Bâtir une communauté éducative fondée sur la reconnaissance de chacun des acteurs (articulation, travailler ensemble) »

### Objectif :

Développer et renforcer la coopération des acteurs éducatifs à l'échelle de l'école

## Incidence visée

(description des relations et actions idéales pour que la vision devienne réalité)

A l'échelle de chaque école, les acteurs éducatifs travaillent plus et mieux ensemble afin :

- qu'ils élargissent la connaissance de leur environnement (partenaires, dispositifs, actions)
- qu'ils se connaissent et se reconnaissent (missions, orientations éducatives, actions, projets, ...)
- qu'ils collaborent dans un souci de cohérence et de continuité éducative

La phase de rédaction du projet d'école, pilotée par l'Education nationale, associe l'ensemble des acteurs éducatifs dans le cadre d'une démarche participative.

## Ce qui est attendu de chacun des acteurs

**IEN** : définir la méthodologie, la présenter aux Directions d'école, les accompagner

**Direction d'école** : lancer et animer une démarche participative

**Parents, associations, périscolaire** : contribuent activement, recherchent cohérence et continuité

## Marqueurs de progrès

**Faible** : ce que l'on s'attend à voir

- présentation du projet d'école lors du Conseil d'école du 1<sup>er</sup> trimestre, pas de démarche participative ou réduite aux personnels enseignants

**Moyen** : ce que l'on aimerait voir

- démarche participative : diagnostic partagé/définition des orientations/définition des actions

**Fort** : ce que l'on rêverait voir

- formation des personnels enseignants et périscolaires sur la culture du partenariat
- rencontre des partenaires pour découvrir leurs missions et orientations éducatives
- définition d'axes de travail en commun sur l'année.

**Stratégie** : (comment concrétiser les incidences visées ?)

- Convaincre le DASEN et les IEN de l'opportunité d'insérer dans la notice d'élaboration du projet d'école la nécessité d'associer le périscolaire
- Partager des informations pour alimenter les diagnostics (convention Ville /Rectorat)
- Former les Responsables périscolaires de site à la culture du partenariat
- Concevoir des formations conjointes enseignants et personnels périscolaires

**Les pratiques organisationnelles :**

Analyser son propre fonctionnement et identifier les pratiques qui favorisent le changement en direction de ses partenaires limitrophes.

## Référence au PEL Acte I

« Bâtir une communauté éducative fondée sur la reconnaissance de chacun des acteurs (articulation, travailler ensemble) »

### Objectif :

Développer et renforcer la coopération des acteurs éducatifs à l'échelle de l'école

## Incidence visée

(description des relations et actions idéales pour que la vision devienne réalité)

A l'échelle de chaque école, les acteurs éducatifs travaillent plus et mieux ensemble afin :

- qu'ils élargissent la connaissance de leur environnement (partenaires, dispositifs, actions)
- qu'ils se connaissent et se reconnaissent (missions, orientations éducatives, actions, projets, ...)
- qu'ils collaborent dans un souci de cohérence et de continuité éducative

La phase de rédaction du projet de site, pilotée par la ville de Strasbourg, associe l'ensemble des acteurs éducatifs dans le cadre d'une démarche participative.

## Ce qui est attendu de chacun des acteurs

**Responsable éducatif de territoire avec les Francas-Cemea** pilotent la démarche à l'échelle des territoires

**Responsable périscolaire de site** : élabore de manière participative la démarche avec l'ensemble des acteurs qui officient dans l'école

**Direction d'école, Associations** : contribuent activement, recherchent cohérence et continuité

## Marqueurs de progrès

**Faible** : ce que l'on s'attend à voir

- formation des personnels périscolaires sur la culture du partenariat
- rencontre des partenaires pour découvrir leurs missions et orientations éducatives

**Moyen** : ce que l'on aimerait voir

- recherche de cohérence et continuité avec le projet d'école
- définition d'axes de travail en commun sur l'année

**Fort** : ce que l'on rêverait voir

- formation conjointe des personnels enseignants et périscolaires sur la culture du partenariat



**Stratégie** : (comment concrétiser les incidences visées ?)

- Convaincre le DASEN et les IEN de l'opportunité d'élaborer un projet de site.
- Présenter la démarche en GEL.
- Former les Responsables périscolaires de site à la culture du partenariat
- Concevoir des formations conjointes enseignants et personnels périscolaires

**Les pratiques organisationnelles :**

Analyser son propre fonctionnement et identifier les pratiques qui favorisent le changement en direction de ses partenaires limitrophes.

## Stade 2 : Suivi des incidences et des résultats

### Journal des incidences :

- Suivi des marqueurs de progrès (grille) : qu'est-ce qui s'est passé ? Changements produits ? Enseignements tirés ?
- Renseignement d'un journal par les deux chefs de projets PEL, les Responsables éducatifs territoriaux, les Responsables périscolaire de site
- Rédaction d'un journal du PEL par les acteurs locaux

### Stade 3 : Planification du suivi-évaluation (quand, comment, qui, échéance)

- Les GEL travailleront sur des temps de suivi-évaluation et analyseront les stratégies retenues, les transformations produites, la satisfaction des partenaires, l'adaptation du projet aux évolutions des partenaires et tireront des enseignements de cette expérience.

<b>Période de la démarche</b>		
<b>Incidence visée</b>		
<b>Marqueurs de progrès</b>	<b>Qu'est ce qui s'est passé ? Faits importants, changements ?</b>	<b>Suivi/actions à entreprendre</b>
<b>1 -</b>		
<b>2 -</b>		
<b>3 -</b>		
<b>Changements inattendus :</b>		
<b>Qu'est-ce qui a été utile et devrait être renforcé par le suite ?</b>		
<b>Facteurs et acteurs ayant contribué ou limité la réalisation des changements formulés par des marqueurs de progrès :</b>		
<b>Résumé des leçons tirées/recommandations :</b>		

# Projet de site

Partenaires éducatifs	Orientations éducatives du projet pédagogique	Objectifs éducatifs	Convergence des projets et axes de travail commun
Ecole maternelle Brigitte	<b>Projet d'école</b> Axe 1 : Axe 2 : Axe 3 :		<b>Convergence des projets :</b> - ...  <b>- Axes de travail commun :</b> - ...
Ecole élémentaire Brigitte	<b>Projet d'école</b> Axe 1 : Axe 2 : Axe 3 : ...		
CSC <i>Le Galet</i>	<b>Projet social</b> - -		
Association La Maison de l'Enfance ( <i>accueil périsco élémentaire après l'école</i> )	<b>Projet éducatif</b> - - -		
Projet pédagogique du site	<b>Objectifs généraux du site</b>		
ATP ou projet de quartier	<b>Axes de travail</b> - -		
CLAS	<b>Axes de travail</b> -		

## ☐ Intérêts

- une approche concrète, pragmatique, réaliste et adaptée liés aux processus de changement social
- une méthode susceptible de développer la culture du suivi-évaluation, qui répond à la préoccupation de trouver une façon simple de rapprocher ce que l'on fait de ce que l'on vise
- une opportunité réelle d'associer les acteurs à la conception et la mise en œuvre des politiques publiques

## ☐ Limites

- une démarche exigeante en temps et en ressources humaines pour assurer l'animation régulière d'un espace d'échange et de réflexion (responsable de processus de suivi, etc.).